

A cura di

<http://referendum2005.splinder.com/>

Referendum 2005

Procreazione Medicalmente Assistita

Abrogazione di singole parti della Legge 40/2004 sulla Fecondazione Assistita

Quando si vota?

- Il 12 giugno 2005 (dalle 8 alle 22)
- Il 13 giugno 2005 (dalle 7 alle 15)

Referendum 1

- **La ricerca scientifica**
- *Questo referendum vuole abrogare le norme della Legge 40 che vietano la sperimentazione sulle cellule embrionali. Gli embrioni destinati alla ricerca sarebbero quelli che non possono essere impiantati nella donna e che vengono congelati per essere conservati (crioconservati): i cosiddetti embrioni soprannumerari*

Referendum 1 – Sì o No?

SE VINCE IL NO O L'ASTENSIONE <i>(rimane la situazione attuale)</i>	SE VINCE IL SÌ'
Gli embrioni <i>soprannumerari</i> non possono essere congelati	Gli embrioni <i>soprannumerari</i> potranno essere congelati e resi disponibili per successivi impianti e per la ricerca scientifica
È vietato qualunque tipo di clonazione .	Continuerà ad essere vietata la clonazione riproduttiva , mentre sarà permessa la clonazione terapeutica .

Referendum 1

- Secondo il Comitato per il sì:
 - *Le cellule staminali sono cellule che, debitamente orientate, sono capaci di moltiplicarsi, consentendo la cura di una serie di organi vitali.*
La ricerca sulle staminali è fondamentale per combattere malattie come il cancro, la sclerosi, l'Alzheimer, il Parkinson, il diabete e molte altre ancora.
Si tratta di problemi che, solo in Italia, investono circa 12 milioni di persone a cui la legge 40, così com'è, sottrae una speranza fondata di guarigione.

Referendum 1

- Secondo gli astensionisti/contrari al referendum:
 - *La legge 40 non vieta la libertà di ricerca, ma tutela l'integrità del concepito.*

*Non esistono (ad oggi) protocolli clinici sull'uso di cellule staminali embrionali (provocherebbero gravi effetti collaterali). Esistono invece già applicazioni terapeutiche di cellule **staminali adulte** (da cordone ombelicale e tessuti adulti), dunque perché utilizzare cellule staminali embrionali?*

*Ci sono in gioco **fortissimi interessi economici**. C'è il rischio che degli embrioni si faccia commercio e si operino manipolazioni illimitate.*

Referendum 2

- **La salute della donna**
- *Oggi molte coppie non possono avere figli: o perché affette da sterilità completa, o perché affette da qualche forma di infertilità*

Referendum 2 – Sì o No?

SE VINCE IL NO O L'ASTENSIONE <i>(rimane la situazione attuale)</i>	SE VINCE IL SÌ'
Le coppie possono sottoporsi alle tecniche di fecondazione assistita solo se i medici abbiano scoperto con certezza qual è la causa della sterilità	Potranno sottoporsi alle tecniche di fecondazione assistita anche le coppie affette da infertilità non documentabile , per esempio quella di tipo psicologico
Queste coppie possono sottoporsi alle tecniche di fecondazione assistita solo se dimostrano di avere già percorso tutte le strade possibili per guarire	Potranno sottoporsi alle tecniche di fecondazione assistita anche le coppie (per esempio quelle intorno ai 40 anni) che non hanno il tempo di sperimentare altri tipi di cure
Non possono accedere le coppie non sterili portatrici di malattie genetiche	Potranno accedere le coppie che, essendo portatrici di malattie genetiche , è sconsigliabile che abbiano figli naturalmente
Possono essere fecondati solo 3 ovociti , che devono essere tutti re-impiantati	Potranno essere fecondati più di 3 ovociti , e non dovranno essere impiantati tutti contemporaneamente. In caso di fallimenti la donna non si deve sottoporre a un nuovo ciclo di stimolazione e a un nuovo impianto di ovociti
Nel caso in cui si formino embrioni portatori di malattie genetiche il medico è obbligato a impiantarli nella donna. La donna non può tornare sulla sua decisione: ha la possibilità di accettare il feto malformato oppure di ricorrere, più tardi, all' aborto terapeutico	Nel caso in cui si formino embrioni portatori di malattie genetiche, la donna avrà la facoltà di rifiutare l'impianto .

Referendum 2

- Secondo il comitato per il sì:
 - *La legge 40 obbliga la donna, in caso di insuccesso del trattamento, a sottoporsi a più cicli di cura, con possibili danni per la sua salute.*
Inoltre, non permette alle coppie portatrici di malattie genetiche e infettive la cosiddetta "analisi preimpianto". Si espone così la donna a un doppio trauma: la possibilità di impiantare un embrione malato e la conseguente probabilità di dover ricorrere a un aborto terapeutico.
Infine, la legge impedisce alla donna di cambiare idea, poiché impone il trasferimento dell'ovulo fecondato anche in assenza di un suo rinnovato consenso.

Referendum 2

- Secondo gli astensionisti/contrari al referendum:
 - *L'impianto di più di 3 embrioni non aumenta le possibilità di una nascita; oggi la **tendenza** è quella di impiantare un solo embrione.*
 - Uno dei maggiori rischi nell'impianto di più di 3 embrioni è la aumentata incidenza di **gravidanze gemellari o plurigemellari**.*
 - La **crioconservazione** ha minor efficacia circa l'**attecchimento della gravidanza** e pone il problema del destino degli embrioni congelati (morte, abbandono, ricerca)*

Referendum 3

- **I diritti dell'embrione**
- *L'incontro tra spermatozoo e cellula uovo produce una cellula chiamata zigote che, suddividendosi, dà luogo a formazioni cellulari chiamate embrioni*

Referendum 3 – Sì o No?

SE VINCE IL NO O L'ASTENSIONE <i>(rimane la situazione attuale)</i>	SE VINCE IL SÌ
L'embrione, secondo la Legge 40, gode degli stessi diritti di una persona.	L'embrione non sarà più parificato a una persona , portatrice di diritti giuridici
Il diritto alla salute della madre deve essere sacrificato al diritto all'integrità fisica dell'embrione	I diritti della madre prevarranno in caso di conflitto

Referendum 3

- Secondo il Comitato per il sì:
 - *La norma attuale assicura al "concepito" gli stessi diritti della madre e di ogni persona nata. Per concepito si intende già l'ovulo fecondato, ancor prima che si formi l'embrione. È la prima volta al mondo che questo avviene per legge.*
*Se questa affermazione fosse valida peraltro si rischierebbe di **mettere in discussione radicalmente la legge 194** sull'interruzione volontaria di gravidanza, legge che ha prodotto l'esito positivo della riduzione degli aborti in Italia.*

Referendum 3

- Secondo gli astensionisti/contrari al referendum:
 - *Il principio del referendum sancisce una discriminazione tra gli esseri umani in base ai tempi del loro sviluppo (un embrione vale meno di un feto, un feto meno di un bambino, un bambino meno di un adulto), capovolgendo l'imperativo morale che impone la massima tutela e il massimo rispetto di coloro che non sono nelle condizioni per difendere e manifestare la loro intrinseca dignità*
 - L'embrione è già essere umano sin dal momento della fecondazione.*
 - La scienza infatti dimostra che “Il piano corporeo dei mammiferi inizia ad essere posto dal momento del concepimento”.*

Referendum 4

- **La fecondazione eterologa**
- *La fecondazione eterologa consiste nell'utilizzo del seme e dell'ovocita di un donatore esterno*

Referendum 4 – Sì o No?

**SE VINCE IL NO O
L'ASTENSIONE**

(rimane la situazione attuale)

Nessuna coppia può accedere alla fecondazione eterologa

SE VINCE IL SÌ

Potranno accedere alla fecondazione eterologa **le** coppie di **maggiorenni di sesso diverso**, coniugate o conviventi, in **età potenzialmente fertile**, entrambi **viventi**.

Referendum 4

- Secondo il comitato per il sì:
 - *Impedire a una coppia di ricorrere a un donatore esterno può produrre solo due effetti: vietare per sempre alla donna di quella coppia di partorire o costringerla, se la coppia può permetterselo economicamente, a recarsi all'estero in uno dei paesi dove la fecondazione eterologa è consentita.*

Referendum 4

- Secondo gli astensionisti/contrari al referendum:
 - *Il quesito n. 4 sancisce il **dissolvimento del concetto di famiglia***

Pone problemi circa l'identità e l'origine nel bambino.

*Introduce **rischi di patologia genetica** e di patologia trasmessa dal donatore*

*Pone **problemi prevedibilmente sempre più gravi**, in quanto sono attualmente state approvate in alcuni Paesi Europei nuove leggi che eliminano l'anonimato del donatore e approvano il diritto del bambino a conoscere il padre genetico una volta raggiunta la maggiore età*

Chi vota sì – Chi vota no – Chi si astiene

- Invitano a votare 4 sì:
 - *Prc, Radicali, DS, Verdi, Pdc, Sdi, Italia dei valori, MRE*
- Invitano all'astensione:
 - *Lega Nord, Udeur e Udc*
- Lasciano libertà di voto:
 - *An, Forza Italia, Margherita*

Posizioni variegate

- *Alcuni ministri di Forza Italia (**Antonio Martino** e **Stefania Prestigiacomo**) voteranno 4 sì*
- ***Gianfranco Fini** voterà 3 sì e un no (fecondazione eterologa)*
- *La corrente “**Destra sociale**” di AN (Alemanno e Storace) e “**Azione Giovani**” fanno propaganda per l’astensione*
- ***Nania e Gasparri** (AN) voteranno no*
- ***Andreotti** prima ha detto che avrebbe votato no. Quindi, in seguito all’appello di Ruini, ha dichiarato che non sarebbe andato a votare*

Posizioni variegate

- *Alcuni parlamentari della lega voteranno 4 sì*
- ***Berlusconi, Prodi, Amato e Rutelli non hanno ancora detto per cosa voteranno, ma hanno fatto sapere che andranno a votare. Lo stesso hanno fatto **Storace** e **Veltroni**.***

Associazioni

- *Per il sì*

- *Associazione Luca Coscioni, Cgil, Uil, Arci, UAAR, Comunità Cristiane di base, Girl Power, ContrAzione, Pmli, Associazione Amica cicogna, CUB, Cobas, SlaiCobas, Associazione paraplegici, Federazione Chiese Evangeliche, Federazione FNOMCeO...*

- **Per il no/astensione**

- *Acli, Cisl, Comunità di Sant'Egidio, Agesci, CL, Movimento per la vita, Azione cattolica, Fuci, Movimento genitori cattolici, Focolarini, CEI, Associazione Medici Cattolici Italiani, Coldiretti, Movimento Cristiano Lavoratori...*

Scienziati

Renato Dulbecco

"E umiliante per la medicina: Consiglio a italiani 4 sì."

Umberto Veronesi

"Una legge ingiusta, inumana e antiscientifica"

Rita Levi Montalcini

"Importante, ma da revisionare"

Accademia dei Lincei

"Sì a uso embrioni abbandonati per staminali"

Margherita Hack

"Uniti a favore del sì, contro una legge iniqua e medievale"

L'appello di 100 scienziati

"Fermiamo la legge 40"

Link di informazione sul referendum (1): *a favore del sì*

- Referendum 2005 (blog)
- Comitato per il sì
- 4 sì
- Io voto sì
- Associazione Luca Coscioni
- ContrAzione
- Grazie alla vita
- UAAR - speciale PMA
- Dossier (L'Unità)
- Dossier (La Repubblica)
- Notiziario ADUC sulle cellule staminali
- Molecurlab

Link di informazione sul referendum (2): *astensionisti e contrari*

- Non votare!
- Comitato scienza e vita
- Movimento per la vita
- Manifesto Fondazione Liberal
- Il foglio
- Fatti sentire
- Dossier (Avvenire)
- Dossier (Strano cristiano)
- Sulla vita non si vota (blog)
- Circolo La Pira (blog)

Altri link sul referendum

- *La Legge 40 (anche in pdf)*
- *Il testo dei 4 quesiti referendari*
- *Leggi e documenti dalla Consulta di bioetica*
- *Come costituire un comitato per il sì*

- *Embrioni in fuga (il gioco di Molleindustria)*

12 e 13 giugno 2005

Vota 4 sì



Aggiornamenti su:

<http://referendum2005.splinder.com/>

Diffondi questa presentazione liberamente